
财政项目支出绩效自我评价报告

项目名称：“郑州市出租汽车服务管理信息系统”

运行费

项目单位：郑州市出租汽车客运服务中心

主管部门：郑州市交通运输局

2020年09月

目录

一、项目的基本情况.....	3
(一) 项目概况.....	3
(二) 资金安排和使用情况.....	3
(三) 项目绩效目标.....	5
(四) 项目实施计划.....	6
二、项目绩效情况分析.....	6
(一) 绩效目标完成的指标.....	6
(二) 没有完成绩效目标的指标.....	7
(三) 未完成绩效目标指标原因解释.....	7
三、改进建议.....	7
(一) 对项目管理及实施的建议.....	7
(二) 对完善制度保障的建议.....	7
(三) 对以后年度项目预算安排的建议.....	8
(四) 备注.....	8
附表 1. 自评价评分附件表.....	8

一、项目的基本情况

（一）项目概况

2011年郑州市被交通运输部列为全国15个出租汽车服务管理信息试点工程城市之一，部、省、市三级财政共投入建设资金5680余万元。工程建设完工，设备测试符合设计要求。工程正常运行后将实现出租汽车GPS监控数据的综合分析、开发和利用。实现部、省间互联互通和信息共享，创新服务质量评价监督机制，促进节能减排，提升管理和服务水平。根据《郑州市人民政府市长办公会议纪要》（[2015]24号）文件精神，出租汽车管理服务信息系统安装完毕后，每年所需运行维护费用由市财政承担。

"

（二）资金安排和使用情况

1. 资金安排情况

项目	行次	合计	财政资金					其他资金			
			小计	中央级	市级	区县级	乡镇级	小计	单位自筹	银行贷款等	社会资本

预算安排	(1)	3256200	3256200		3256200			0			
项目实际投入	(2)	3256200	3256200		3256200			0			
资金到位	(3)	3256200	3256200		3256200			0			
实际支出	(4)	3256200	3256200		3256200			0			
资金结余	(5)=(3)-(4)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
预算执行率(%)	(6)=(3)/(1)	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0
资金到位率(%)	(7)=(3)/(2)	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0
资金实际支出率(%)	(8)=(4)/(3)	100	100	0	100	0	0	0	0	0	0

2. 资金使用情况

项目支出内容	资金情况 (单位: 元)			财政资金专款专用数
	合计	财政资金支出数	其他资金支出数	
合计	3256200	3256200	0	3256200

邮电费	3256200	3256200		3256200
-----	---------	---------	--	---------

(三) 项目绩效目标

1. 项目总目标

项目总目标：充分发挥“出租汽车信息化服务管理信息系统”平台的数据采集、传输、存储、交换和发布作用，促进出租车预约、线路查询、出租汽车定位监控、电召调度、动态监管、动态服务考评、车辆在线服务、城市交通综合监管、城市交通事件决策分析处置和部、省、市多级信息互联共享等功能的实现，不断提升郑州市出租汽车的服务质量、服务效率以及行业管理服务水平，提高出租汽车行业信息化水平，以科技创新引领行业发展。

"

2. 项目年度绩效目标

年度绩效目标：保障全市 1 万多台出租汽车车载终端的正常、平稳运行和各类营运信息数据的实时传输，逐步提升出租汽车行业的管理和服务水平。

（四）项目实施计划

2019 年 1-12 月按照合同约定支付通信费

二、项目绩效情况分析

综合考虑投入、产出、效果、影响力等各方面因素，通过数据采集及分析，最终评分结果：“郑州市出租汽车服务管理信息系统”运行费项目绩效自评价结果为：总得分 96.63 分，属于“优秀”。

（一）绩效目标完成的指标

预算执行率；预算编制合理性；预算资金到位情况；财务管理制度健全性；资金使用规范性；供应商资质符合程度；项目管理制度健全性；出租车信息覆盖台数；系统运行流畅性；电信人员维护情况；运维费用支付及时性；

出租车巡游比例降低率；市民满意度；乘客满意度；司机满意度；行业服务质量提升情况；数据资源共享度；

(二) 没有完成绩效目标的指标

财务监控有效性；监理规范性；项目验收规范性；系统运维规范性；

(三) 未完成绩效目标指标原因解释

财务监控一项指标不适合此项目，此项目不需要监理。

三、改进建议

(一) 对项目管理及实施的建议

按时拨付运行费，确保通信畅通。

(二) 对完善制度保障的建议

及时与电信部门保持联系，确保系统运行流畅。

(三) 对以后年度项目预算安排的建议

继续保留此项目，根据实际车台数调整预算金额。

(四) 备注

附表 1. 自评价评分附件表

附表 1. 自评价评分附件表											
一级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	评分结果	评分标准	数据来源及支持材料(附件)	复核业绩值	复核得分	复核说明	备注
投入和管理目标		20									
		5.46									
	预算执行率	1.82	100%	100%	1.82	业绩值为100%得满分,每降低1%扣权重分的1%,扣完为					

						止					
	预算编制合理性	1.82	合理	子项目预算内容与项目实际工作内容匹配;总预算细分为具体子项目预算;预算额度测算依据充分,数量与产出指标匹配,单价有标准来源	1.82	具备要素 1 得 30%权重分,具备要素 2 得 30%权重分,具备要素 3 得 40%权重分。					
	预算资金到位情况	1.82	100%	100%	1.82	业绩值为 100%得满分,每降低 1%扣权重分的 1%,扣完为止。					
		5.46									
	财务管理制度健全性	1.82	健全	往来资金结算管理相关规定完整;支出管理相关规定完整;收入管理相关规	1.82	具备要素 1 得 50%,其余要素每符合一项增加 6.25%					

				定完整;现金及 银行存款管理相 关规定完整;财 务监督管理相关 规定完整;资产 管理相关规定完 整;采购管理相 关规定完整;预 算管理相关规定 完整;已制定专 项资金管理制度 或有适用于本项 目的财务管理制 度						
	财 务监控 有效性	1.82	有效	已制定或具 有相应的财务监 控机制;采取了 相应的财务检查 等必要的监控措 施或手段,对资 金使用进行监控	1.2	业绩值为3 得满分,每降低 1扣权重分的 33.33%,扣完为 止。				

	资金使用规范性	1.82	合规	不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况;符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;符合项目预算批复或合同规定的用途;项目的重大开支经过评估认证;预算资金的拨付有完整的审批程序和手续	1.82	具备1个要素得20%权重分。如果缺要素4或缺要素5本指标不得分。					
		9.08									
	供应商资质符合程度	1.82	完备	供应商供应团队资质符合相关要求;供应商供应设备、产品符合相关技术参	1.82	具备要素1得40%权重分,具备2-3其中一个要素得30%权重分。					

				数标准;供应商 资质符合相关要求						
	监 理规范 性	1.82	规范			具备 1-4 其 中一个要素各得 20%权重分, 具 备 5-6 其中一个 要素各得 10%权 重分。				
	项 目验收 规范性	1.82	规范	按验收流程 及标准组织验收 工作	0.91	具备一个得 分要素得 50%权 重分。				
	项 目管理 制度健 全性	1.82	健全	已制定或具 有相应的项目管 理制度;项目管 理制度完整;项 目管理制度合理	1.82	业绩值为 3 得满分, 每降低 1 扣权重分的 1/3, 扣完为止。				
	系 统运维 规范性	1.8	规范	依据系统运 行问题进行必要 的维护与完善; 定期或不定期记	1.78	具备一个得 分要素得 33.33%权重分。				

				录系统运行的情况;配置专业运维人员							
		0									
产出目标		40									
		10									
	出租车信息覆盖台数	10	10584	10854	10.0						
		20									
	系统运行流畅性	10	流畅	流畅	10.0						
	电信人员维护情况	10	良好	良好	10.0						
		10									

	运 维费用 支付及 及时性	10	及时	及时	10.0						
		0									
效 果目标		30									
		7.5									
	出 租车巡 游比例 降低率	7.5	比上年降低	比上年降低	7.5						
		7.5									
	市 民满意 度	7.5	满意	满意	7.5						
		0									
		15									
	乘 客满意	7.5	比上年增高	比上年增高	7.5						

	度										
	司 机满意 度	7.5	比上年增高	比上年增高	7.5						
影 响力目 标		10									
		5									
	行 业服务 质量提 升情况	5	提升	提升	5.0						
		0									
		0									
		0									
		5									
	数 据资源 共享度	5	提升	提升	5.0						
		0									

总 计		100			96.63						
评 价等级		0			优秀						

